

Desarrollo de la conciencia metalingüística

Concepto de conciencia metalingüística

- Más allá de la maestría conductual (comprensión y producción) → reflexión sobre el lenguaje
 - la atención se dirige al lenguaje (hablado, oído, escrito; unidades del habla –fonemas, sílabas, grafemas-, construcciones sintácticas, etc.)
 - conciencia de estar reflexionando sobre él: fonología, palabras, sintaxis, pragmática

Teorías sobre el desarrollo de la conciencia metalingüística

- Clark (1978) → desarrollo simultáneo de la CM y el lenguaje

Correcciones / reparaciones del habla:

- pronunciación (19 meses se autocorrigió hasta llegar a pronunciar bien una palabra: “ato”, “tato”, “pato” → plato)
- Orden de palabras (2,6 años: reorganiza su frase “No Maria baña a mi” → Maria no baña a mi)

¿Reflexión sobre el lenguaje o control automático e inconsciente de su propia habla?

Emisiones tipo “*los pienes... no, o sea, los pies*” indican cierta reflexión incipiente a partir del error

Teorías sobre el desarrollo de la conciencia metalingüística

- Tunmer y Herriman (1984) → del procesamiento automático al procesamiento de control (se desarrolla durante etapa operatoria concreta)
Reflexión espontánea vs. reflexión deliberada
- No consideran prueba de capacidad metalingüística las autocorrecciones (atribuyen a procesos automáticos) y tampoco explican los mecanismos que producen el cambio de los p. automáticos a p. de control
- Juicios de gramaticalidad, sinonimia de oraciones, segmentación de palabras en fonemas... no se adquieren antes de los 5 años

Teorías sobre el desarrollo de la conciencia metalingüística

- Karmiloff-Smith (1979, 1986) tres fases: de la maestría conductual a la reflexión metalingüística

1) Nivel implícito → domina distintas manifestaciones de una misma forma lingüística (pero cada una es un “islote”): “un” como numeral y como artículo indeterminado

*¿Qué es esto? Es **un** lápiz... ¿Cuántos lápices tienes? Tengo **un** lápiz*

2) Redescrípción-implícita → mecanismo de control interno que relaciona los distintos procedimientos que conducen a la misma forma, pero puede ocasionar errores (exceso de marcaje o redundancia)

*¿Qué es esto? Es **un** lápiz... ¿Cuántos lápices tienes? Tengo **uno** lápiz*

3) Redescrípción-explicita → toma conciencia, puede reflexionar y hacer juicios lingüísticos sobre esa forma

*¿Qué es esto? Es **un** lápiz... ¿Cuántos lápices tienes? Tengo **un** lápiz. ¿Por qué has dicho “un lápiz” las dos veces que te he preguntado...? ... Pues porque ES UN lápiz, NO UN bolígrafo... y luego porque sólo tengo uno, no dos*

Los niños puede hallarse simultáneamente en distintas fases para distintas formas lingüísticas

Ejemplo de conciencia metalingüística (nivel redescrípción-explicita)

Varios objetos en la mesa: dos lápices, un borrador, un reloj (del niño) y un pendiente. Experimentador esconde el reloj y pregunta:

¿Qué he hecho? Has escondido el reloj. ¿Por qué has dicho “el reloj”? Porque sólo hay un reloj, no hay otros relojes... si te hubieras quitado el tuyo y hubiera estado en la mesa, habría dicho “has escondido mi reloj” porque podría ser confuso, pero así es mejor que diga “has escondido el reloj” para que nadie piense que había más relojes...

Conciencia fonológica

¿Qué sonidos componen una palabra?

- Bryant et al. (1987, 1990). Hipótesis: toma de conciencia de los sonidos del habla es facilitada por conocimiento y práctica de las rimas (similitudes sonidos de palabras próximas: ej., “pato”, “gato”)
- Tareas: discriminación de fonemas (inicial: piedra, perro, *tarro*... final: cazo, vaso, *olla*...)
- 5 y 6 años: correlación entre conocimiento de rimas y éxito en tareas
- Más éxito en discriminación fonemas iniciales que intermedios o finales
- Liberman et al. (1974). Tarea de golpear por cada sonido de una palabra (1 a 4 fonemas: “o”, “pan”, “vaso”...). Antes de los 5-6 años, no lograron

Conciencia de las palabras

¿Qué es una palabra?

Berthoud-Papandropoulou (1978), Bowey et al. (1984):

- Hasta 4-5 años confunden palabra y significado (preguntas sobre palabras largas, cortas, difíciles o fáciles...)
- Hasta 5-6 años, identifican como palabras las del tipo palabra-contenido pero niegan que palabras función sean tales... Pueden, a la vez, pensar que una frase (el niño saltaba) es una palabra única
- la lectura favorece la reflexión metaling. (segmentación fonemas, palabras, etc.) y comprensión del carácter convencional-arbitrario del lenguaje

Conciencia sintáctica

Corrección-incorrección gramatical

Emisiones incorrectas → correctas → conciencia sintáctica

Estudios clásicos (Tunmer y Grieve, 1984): Juicios de gramaticalidad y tareas de corrección, 4-7 años

tienden a rechazar emisión gramatical correcta porque contradice su experiencia (empíricamente falsa) y aceptar emisión gramatical incorrecta pero empíricamente verdadera

- **“Hoy está lloviendo mucho”** → evalúan como frase incorrecta (por falsa)
- **“Hoy no lloviendo”** → evalúan como frase correcta (coincide con realidad)

Conciencia sintáctica

Corrección-incorrección gramatical

Pratt et al. (1984) minimizan influencia del significado → tareas de violación orden de palabras y de omisión de morfemas , 5-6 años

Orden palabras: **“Día soleado hoy está”** (éxito detección error 50% y 75%, 5 y 6 años respectivam.) → gran demanda de reflexión estructura sintáctica pues el significado puede no ser aparente (a diferencia de omisión de morfemas)

Omisión morfema: **“Ayer, Juan se cae del tobogán”** (éxito 90% 5-6 años)

→ ¿Corrección automática, sin que el niño haya tomado conciencia del error?

Bowey (1986): tareas memorizar oraciones (correctas + orden palabras azar), imitación (frases con y sin errores), 5-10 años

- 5 años: memoria e imitación de frases correctas pero no incorrectas (repetían las incorrectas habiéndolas “corregido” sin ser aparentemente conscientes de ello)

- a partir de 7 años: podían recordar e imitar también las incorrectas

Conciencia pragmática

Coherencia-incoherencia interna

Markman (1981) relato de los peces (7-11 años)

Los peces deben tener luz para poder ver. No hay ninguna luz en el fondo del océano; ahí, donde la oscuridad es total, los peces no pueden ver nada, ni los colores... Algunos peces que viven en el fondo del océano pueden ver el color de su comida y así es como saben lo que comen

Hasta 11 años, muchos niños NO detectan la incoherencia del texto, lo que implica que no controlan su comprensión del mismo.

Tunmer et al. (1983): relatos más cortos, basados en la experiencia del niño y con consigna explícita *“algunas de las frases o pasajes que te voy a leer son absurdos / no tienen sentido...”*

Desde los 5 años, muchos niños detectan las incoherencias

Conciencia pragmática

Coherencia-incoherencia interna

Pratt et al. (1989): experiencia y detección de coherencia

Tres tipos de relatos: 1) basados en la experiencia, 2) neutrales, 3) contra-experiencia. Coherentes e incoherentes

Neutral / incoherente: *“si el palo es rojo, entonces es el más largo. Juan miró los distintos palos de colores y eligió el rojo. Era el palo más corto”*

Contra-experiencia / incoherente: *“En la nevera, los zumos se calientan mucho. Juan sacó zumo de la nevera. Estaba muy frío”*

Toda la nieve es negra. Juan toca nieve. ¿Es negra?

5-6 años: bastante éxito en pasajes neutros o basados en experiencia, pero menos en contra-experiencia